

Etats-Unis: des hommes demandent un droit à ne pas être père

Par **Piper**, le **09/03/2006** à **14:58**

WASHINGTON (AFP) - Le "Centre national de l'homme" a annoncé son intention d'engager une procédure judiciaire aux Etats-Unis pour faire reconnaître le droit constitutionnel d'un homme à refuser d'être père, dans la mesure où l'avortement garantit ce droit aux femmes.

Fondé en 1987 pour promouvoir l'idée que "les hommes devraient bénéficier des mêmes choix, libertés et privilèges" que les femmes, le centre s'est emparé du cas d'un technicien informatique de 25 ans, Matt Dubay, qui refuse de payer une pension alimentaire pour un enfant qu'il n'a jamais désirée.

[http://fr.news.yahoo.com/09032006/202/e ... -etre.html](http://fr.news.yahoo.com/09032006/202/e...-etre.html)

Par **sabine**, le **09/03/2006** à **15:33**

C'est vrai que l'égalité homme-femme doit être respectée dans les 2 sens! lol

Mais s'il ne voulait pas de cet enfant, pourquoi l'a-t-il reconnu??

Par **audrey69**, le **09/03/2006** à **16:01**

[quote="sabine":1nbw45a3]

Mais s'il ne voulait pas de cet enfant, pourquoi l'a-t-il reconnu??[/quote:1nbw45a3]

De toute façon même si le père d'un enfant ne le reconnaît pas à sa naissance la mère peut très bien faire une action en recherche de paternité et ensuite le faire condamner à payer une pension alimentaire !

Par **Yann**, le **09/03/2006** à **16:09**

Jurisprudence qui serait dangereuse en tout cas. Il y a clairement un risque de dérive vers l'abandon légal d'enfants. C'est un peu facile à mon sens. Qu'il l'ai voulu ou non ne change

rien au fait que c'est lui le père, et une telle décision permettrait de remettre en cause des lois

:shock:

naturelles par une fiction juridique des plus hasardeuses. Image not found or type unknown

Par **sabine**, le **09/03/2006 à 16:24**

[quote="audrey69":2o1r19qi][quote="sabine":2o1r19qi]

Mais s'il ne voulait pas de cet enfant, pourquoi l'a-t-il reconnu??[/quote:2o1r19qi]

De toute façon même si le père d'un enfant ne le reconnaît pas à sa naissance la mère peut très bien faire une action en recherche de paternité et ensuite le faire condamner à payer une pension alimentaire ![/quote:2o1r19qi]

Je ne savais pas qu'on pouvait faire ça!

Mais c'est vrai qu'il y a plus de cas qu'on ne le pense de femmes qui décident de garder des enfants que le père ne veut pas...

Par **de Rom**, le **09/03/2006 à 22:39**

C'est clair ! En imaginant que la future mère fait croire au futur père qu'elle prend la pilule alors qu'elle ne la prend pas... Là, le père pense ne courir aucun risque alors que si...

:lol:

T'façon c'est n'imp les lois américaines Image not found or type unknown

Par **Delph**, le **09/03/2006 à 22:59**

J'estime que la confiance c'est la base d'un couple, alors si la méfiance s'installe et que le

:lol:

mec a peur que la fille le force à procréer (Image not found or type unknown) et qu'il veut pas assumer, ben il

:shock: :shock:

s'abstient... MDR non mais sans rire, on va loin là !! Image not found or type unknown

Par **mathou**, le **10/03/2006 à 00:27**

Suffit de regarder Sunset Beach ou les téléfilms à vocation policière : dans le premier, insémination d'une femme endormie par une rivale, avec une poire (vous savez, le bidule mou en caoutchouc pour nettoyer les oreilles) remplie du sperme d'un complice médecin pour faire croire à l'infidélité de l'endormie vis-à-vis de son copain ; dans l'un des seconds, vengeance d'une femme récupérant un préservatif usagé et en versant le contenu dans son... intimité on va dire, avant d'ingurgiter un truc qui l'envoie dans le coma, pour en fait faire croire que le gars l'a agressée. Voire dans New York district, bataille juridique entre deux femmes pour des ovules fécondés réfrigérés après le décès du mari commun, tirée paraît-il d'une histoire vraie.

:lol:

Quant on voit ça... les hommes auraient-ils raison de se méfier ? Image not found or type unknown

Par **de Rom**, le **10/03/2006** à **06:16**

Ces cas sont tous un peu extrêmes, mais sans pour autant se dire qu'on ne peut pas faire confiance, on ne peut jamais être sûr de rien... Je ne parle biensûr pas ici des couples de longue date et solides.

Mais pour qu'une nana tombe enceinte ca peut aller très vite, sans qu'on s'en rende compte... volontairement ou pas mais sur le feu de l'action on ne fait pas forcément attention au plus important. Sans compter qu'aucun contraceptif n'est sûr à 100%, et que certaines personnes sont encore anti-avortement!

Par **Piper**, le **10/03/2006** à **15:51**

:lol:

Le preservatif est tout de meme sûr et ils ont le droit de le mettre non Image not found or type unknown

Par **Yann**, le **10/03/2006** à **16:05**

Regarde la notice tu verras qu'il n'est pas sûr à 100%, aucun moyen de contraception n'est aujourd'hui sûr à 100%, par exempe un préservatif peut tout à fait se déchirer. Mais on dérive un peu du sujet d'origine là.

Par **Delph**, le **10/03/2006** à **20:51**

... pour etre sûr, qu'il se retire avant

:lol:

Image not found or type unknown

:wink:

... c'est cruel mais faut savoir ce qu'on veut ... Image not found or type unknown

Par **mathou**, le **10/03/2006** à **22:21**

:lol: :lol: :lol:

Image not found or type unknown

J'aime bien dans l'article le " de toute façon les femmes ont tjs un recours s'il y a fécondation ", comme si l'avortement c'était un acte anodin. Je ne trouve pas qu'il puisse y avoir égalité dans la conception, quelque habillage juridique qu'on trouve...

Me rappelle un épisode de Courbet, où un jeune était sorti avec une femme mûre, laquelle était tombée enceinte ; elle avait refusé d'avorter alors qu'il insistait, ça s'était soldé en guerre de voisinage, et d'un coup arrive la télé : voilà-t-y pas que le père réclame sa fille à corps et à cris alors qu'il s'en contrefichait durant les deux années

Image not found or type unknown

Par **Pisistrate**, le **13/03/2006** à **21:59**

Malheureusement, à moins de se faire couper les canaux des testicules (et non pas se faire

enlever les testicules) ou de se retirer avant de faire dégorger l'asperge, je vois pas trop de moyen sûr d'éviter d'avoir des chiards

Image not found or type unknown

On ne peut déceintement demander (voire imposer) à une femme de subir un avortement, alors même qu'on est impliqué dans sa grossesse.

Par **candix**, le **13/03/2006** à **22:13**

[quote="Pisistrate":1y2s2pow]Malheureusement, à moins de se faire couper les canaux des testicules (et non pas se faire enlever les testicules

:roll:

Image not found or type unknown
) ou de [color=red:1y2s2pow]se retirer avant de faire dégorger

:!:

l'asperge[/color:1y2s2pow], je vois pas trop de moyen sûr d'éviter d'avoir des chiards Image not found or type unknown

On ne peut déceintement demander (voire imposer) à une femme de subir un avortement, alors même qu'on est impliqué dans sa grossesse.[/quote:1y2s2pow]

:lol:

quel romantisme dans la tournure Image not found or type unknown

de plus se retirer n'est pas un moyen efficace car l'homme secrete lui aussi, pendant l'acte, un lubrifiant contenant deja quelques spermatozoïdes avant qu'il n'est fait "degorger l'asperge" comme tu dis[/color]

Par **jeeecy**, le **14/03/2006** à **19:09**

[quote="audrey69":2rl8rfyg]De toute facon même si le pere d' un enfant ne le reconnait pas à sa naissance la mère peut tres bien faire une action en recherche de paternité et ensuite le faire condamner à payer une pension alimentaire ![/quote:2rl8rfyg]
non la tu reagis avec un esprit de droit francais

alors qu'il s'agit de droit americain et donc les procedures francaises ne s'appliquent pas...