



Entraide sur la méthodologie de la dissertation juridique

Par **Malala**, le **01/12/2025 à 10:43**

Bonjour

Selon vous , qu'est ce qui fait démarquer une copie des autres pour qu'un correcteur lui donne une note supérieure à 16/20?

Si on suit bien la logique de la méthodologie juridique qu'est introduction (accroche, historique etc), développement (argument,-illustration etc).

L'avez vous déjà eu ces notes ou un de vos camarades ?

Par **Zénas Nomikos**, le **01/12/2025 à 17:02**

Bonjour,

je crois savoir que les correcteurs de copies regardent **l'introduction, le plan** et lisent en diagonale les développements.

Le plus important c'est l'introduction et le plan.

Pour l'intro il faut une excellente phrase d'accroche pertinente et à propos : c'est la première impression pour le correcteur, impression qui sera confirmée ou infirmée par la suite et notamment le plan.

Voici pour aller plus loin :

<https://www.legavox.fr/blog/jerome-chambron/gratuit-zoom-dissertation-juridique->

[methodologie-36334.htm](#)

<https://www.legavox.fr/blog/jerome-chambron/zoom-gratuit-dissertation-methodologie-exemples-37885.htm>

Personnellement, quand j'étais en LD1 j'ai eu presque 20/20 au partie de S2 : je me souviens juste que la matière me plaisait beaucoup et que le sujet m'inspirait aussi mais il s'agissait d'un commentaire de texte en histoire du droit et des institutions.

Par **Malala**, le **01/12/2025 à 20:42**

Je suis d'accord avec vous pour l'accroche. C'est la première chose qu'un prof regardera.