

Plan de commentaire d'arrêt: vices du consentement

Par **Cam1212**, le **14/10/2012** à **23:57**

Bonsoir a tous, j'ai effectué un plan sur le commentaire d'arrêt :

<http://www.easydroit.fr/jurisprudence/Cour-de-Cassation-Chambre-civile-1-du-5-fevrier-2002-00-12-671-Publie-au-bulletin/C39140/>

Après de très longue réflexion, j'aurais aimer avoir un avis sur mon plan :

I. L'existence d'une erreur sur les qualités substantielles

A. L'erreur comme vice du consentement

- la vente à réclament ne s'oppose pas à une action en garantie pour vice du consentement

B. L'erreur sur les qualités substantielles de l'animal

- preuve de la qualité substantielle

- jument de course et non de reproduction

II. le recours à l'existence d'un dol par réticence

A. La non information de la gestation de la jument

- information donné postérieurement (éléments postérieurs à la conclusion du contrat peuvent ils être pris en compte pour établir la réalité ?)

- il ne s'agit pas d'une erreur sur sa propre prestation, mais bien d'un dol par réticence

B. Dommages et intérêts : appréciation souveraine des juges

- sanction du dol

- appréciation souveraine

Merci d'avance et bonne soirée